



MISIÓN PERMANENTE DE MÉXICO

Intervención de la Delegación de México en la presentación formal del tema 134 de la agenda, *Proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2016-2017, Estimaciones respecto de las Misiones Políticas Especiales, buenos oficios y otras iniciativas políticas autorizadas por la Asamblea General o por el Consejo de Seguridad, Grupo temático II*, durante la sesión principal de la Quinta Comisión en el 70º periodo de sesiones de la Asamblea General

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Muchas gracias, Señor Presidente.

Al ser esta la primera ocasión en que mi delegación interviene en capacidad nacional en una reunión formal de la Quinta Comisión durante este periodo de sesiones, me gustaría felicitarlo por su elección y hacer extensivo nuestro aprecio al buró de la Comisión. Contará con el apoyo de mi delegación en el desempeño de sus funciones, procurando el éxito de los trabajos de la Comisión.

Permítanme agradecer a los distinguidos funcionarios que nos acompañan por la presentación de los informes del Secretario General y de la Comisión Consultiva sobre este importante tema de la agenda.

México se suma a la intervención pronunciada por la Delegación de Ecuador, a nombre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC) y a título nacional quisiera agregar lo siguiente:

México toma nota de la **solicitud de recursos para las Misiones Políticas Especiales** del grupo temático II, *equipos y grupos de expertos*, así como de las recomendaciones de la Comisión Consultiva. Analizaremos con detalle los documentos y participaremos constructivamente en las consultas informales.

Señor Presidente,

Al comentar los requerimientos financieros de las Misiones Políticas Especiales y constatar que los presupuestos que hoy se presentan son únicamente una pequeña parte de las necesidades totales, que alcanzarán más del 20% del presupuesto ordinario de la Organización para el próximo bienio, para mi delegación es fundamental referirse a las discusiones en marcha sobre el **financiamiento y el apoyo desde la Sede** a las Misiones Políticas Especiales.

México reitera la importancia de impulsar y lograr una solución a este tema prioritario, al ser el quinto periodo de sesiones de la Asamblea General en que la Quinta Comisión discutirá los informes del Secretario General y de la Comisión Consultiva. **Cuatro periodos de sesiones sin consenso no pueden ser justificación** para no trabajar para alcanzarlo en esta sesión principal.

Señor Presidente,

En el último año, México ha tomado nota, mes con mes, de los numerosos pronunciamientos del Secretariado en Nueva York y de los representantes de las Misiones Políticas Especiales que se han desplegado en el terreno, sobre lo inadecuados que resultan los arreglos para el financiamiento y el apoyo desde la Sede a las Misiones Políticas Especiales. Decir que los arreglos actuales no son ideales es un desatino; en realidad, **la situación es en muchas ocasiones grave**.

Ante los mandatos conferidos a las Misiones para actuar en lugares con situaciones tan cruciales y delicadas, **resulta inaceptable no responder** de forma adecuada y urgente a las repetidas alertas y llamados que hemos escuchado.

Además, como ya ha señalado la Delegación de Ecuador en nombre de la CELAC, en los últimos meses se han publicado tres documentos de gran envergadura sobre este tema que, después de intensas consultas con todos los actores interesados, destacan de manera inequívoca la **urgencia de reformar** el financiamiento y el apoyo desde la Sede de las Misiones Políticas Especiales:

1. El Grupo Consultivo de Expertos sobre el Examen de la Estructura (*Arquitectura*) para la Consolidación de la Paz, presidido por el destacado Embajador guatemalteco Gert Rosenthal, estableció que las recomendaciones sean “estudiadas urgentemente”.
2. El Panel Independiente de Alto Nivel para las Operaciones de Paz (HIPPO), presidido por el ex Presidente de Timor Leste y Premio Nobel de la Paz, Sr. José Ramos-Horta, recomendó su “adopción inmediata”.
3. La reacción del Secretario General a esta recomendación fue clara y contundente, pues apoya el llamado del Panel a los Estados Miembros para que tomen “acción inmediata” en este tema fundamental.

Asimismo, México destaca que el informe de la Junta de Auditores, presentado a la Asamblea General en este mismo periodo de sesiones, deja clara la **preocupación de los auditores** por varios aspectos técnicos del funcionamiento de las Misiones Políticas Especiales, cuyo efecto negativo sobre el presupuesto ordinario se magnifica por su considerable crecimiento y el importante monto – de más de 20% – que representan sobre el conjunto del presupuesto:

- a. Entre otros puntos, la Junta de Auditores hace observaciones sobre la forma en que se formulan y presentan los requerimientos presupuestales, la falta de

certeza en las cifras que se presentan para consideración de la Asamblea General, la fragmentación de los arreglos para apoyo desde la Sede y la desordenada planeación en cada parte del ciclo de vida de las Misiones y cuando estas transitan hacia otro tipo de intervención de las Naciones Unidas y de la comunidad internacional.

- b. Los auditores también llaman nuestra atención sobre el desfase de las Misiones Políticas Especiales que operan sobre la base de un ciclo anual cuando sus recursos son asignados de manera bienal, en el marco del presupuesto ordinario; las contradicciones que se presentan porque algunas se gestionan a través del Departamento de Apoyo a las Actividades sobre el Terreno y otras por el Departamento de Asuntos Políticos; sobre el hecho de que las estimaciones presupuestarias son muy inexactas pues sólo se calculan en base a los gastos efectivos de seis meses; así como la tendencia sistemática a inflar las necesidades de recursos para poder hacer frente a la volatilidad que las caracteriza; la tendencia general al aumento de las plazas de categoría superior; la falta de planeación en las etapas de transición; y la falta de control presupuestal en los viajes *vía* aérea.

Nos parece evidente que las observaciones de la Junta de Auditores se atenderían en gran parte con la aplicación de una **reforma integral** como la planteada desde 2011, incluyendo el establecimiento de una cuenta especial y separada para su presupuestación, con un ciclo anual igual al que se utiliza para las Operaciones para el Mantenimiento de la Paz.

Es importante destacar que todos estos informes y sus recomendaciones fueron emitidos por **expertos técnicos y políticos** de todos los grupos regionales, que reflejan la amplia gama de sensibilidades presentes en la Membresía; no son personas improvisadas ni tienen el afán de avanzar un programa o agenda en particular:

- a. El informe sobre Consolidación de la Paz contó con representantes de Pakistán, India, Nigeria, Mauritania, Francia, Guatemala y Uganda, con una importante participación de países contribuyentes de contingentes militares y policiales.
- b. El HIPPO fue compuesto no solo por el Sr. Ramos-Horta, sino también por Ameerah Haq de Bangladesh, anterior Titular del Departamento de Apoyo a las Actividades sobre el Terreno; por Jean Arnault de Francia, quien fue Representante del Secretario General en Georgia, Afganistán, Burundi y Guatemala; por Lynn Pascoe de Estados Unidos, antiguo Titular del Departamento de Asuntos Políticos, y representantes de Australia, India, Rusia, Noruega, Canadá, Reino Unido, Túnez, Ghana, China y Brasil, todos ellos con carreras en las Naciones Unidas, la academia y el sector privado.
- c. La Junta de Auditores la componen los Titulares de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (*Auditores Generales*) de Tanzania, Reino Unido e India; de hecho, el representante de Reino Unido fue auditor principal en la redacción del informe que describí antes.

Señor Presidente,

Para México está claro que la reforma integral de las Misiones Políticas Especiales es fundamental, técnicamente viable y que sustantivamente está plenamente justificada. Creemos también que los parámetros para lograr su aprobación son claros: debemos tomar en cuenta las cuatro recomendaciones incluidas en el informe de la Comisión Consultiva, como parte de una reforma integral. De ninguna manera consideramos que estos cambios sean una *panacea*, pero su adopción **sería un gran paso para la Organización**.

Hemos visto con agrado, además, que la reforma integral ha recibido **gran apoyo de la Membresía** en diferentes foros en los que se ha discutido. La revisión de los resultados de las sesiones plenarias de la Asamblea, la Cuarta Comisión, la Quinta Comisión, el C-34, e incluso las reuniones del Consejo de Seguridad que son abiertas a toda la Membresía, permite constatarlo. También fue evidente en la serie de consultas que realizó el HIPPO, así como en reuniones informales de los diferentes grupos regionales, grandes contribuyentes a los presupuestos de la Organización, países contribuyentes de contingentes militares y policiales, entre otros. Esta mañana hemos escuchado discursos de los países del Sudeste Asiático agrupados en Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), del Grupo Africano y de los países árabes del Consejo de Cooperación del Golfo (GCC) en los cuales se ha reafirmado esta posición.

Señor Presidente,

Para mi delegación es cada vez más claro que la **mayoría de la Membresía** considera que se debe tomar acción urgentemente para corregir estas anomalías injustificables. Tomar en cuenta las diferentes posiciones y trabajar en conjunto para lograr una **solución negociada** es condición para el buen funcionamiento de las Naciones Unidas, sobre todo en un foro como la Quinta Comisión que trabaja por consenso. No hacerlo – especialmente en un tema en el que se ha expresado repetidamente una gran deseo de avanzar y voluntad de negociar – sería injusto, inequitativo y, sobre todo, **insostenible y riesgoso**.

México reitera su apoyo y disposición para participar de forma constructiva en las discusiones sobre este importante tema de la agenda, a fin de alcanzar una solución integral que cumpla con **nuestra responsabilidad** en la Quinta Comisión, sobre la base de la buena fe y de la negociación para lograr acuerdos.

Muchas gracias.



PERMANENT MISSION OF MEXICO

Statement by the Delegation of Mexico at the formal presentation of agenda item 134, *Proposed programme budget for the biennium 2016-2017, Estimates in respect of Special Political Missions, good offices and other political initiatives authorized by the General Assembly and/or the Security Council, Cluster II, during the main session of the Fifth Committee in the 70th session of the General Assembly*

Wednesday, November 4th, 2015

Thank you, Mr. Chairman.

Since this is the first time my delegation is taking the floor in its national capacity at a formal meeting of the Fifth Committee during the current session, I would like to congratulate you on your election and extend our appreciation to the bureau of the Committee. You have the support of my delegation to ensure a successful conclusion of the work of the Committee.

Let me thank the distinguished officials that are with us today to present the reports of the Secretary-General and the Advisory Committee on this important item.

México attaches itself to the statement delivered by the Delegation of Ecuador on behalf of the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC) and, in our national capacity, adds the following:

Mexico takes note of the **estimated requirements for the Special Political Missions** in thematic cluster II, *sanctions monitoring teams, groups and panels*, as well as the recommendations of the Advisory Committee. We will carefully analyze the documents and participate constructively in the informal consultations.

Mr. Chairman,

In discussing the financial requirements for Special Political Missions and confirming that the estimates presented today are only a small piece of the total needs, which will amount to over 20% of the regular budget of the Organization for the next biennium, for my delegation it is essential to make reference to the ongoing discussions on the **funding and backstopping arrangements** for Special Political Missions.

Mexico reiterates the importance of seeking and reaching a solution on this critical topic, being this the fifth session of the General Assembly in which the Fifth Committee will discuss the reports of the Secretary-General and the Advisory Committee. **Four sessions without consensus cannot be an excuse** for inaction to reach it during this main session.

Mr. Chairman,

In the last year, Mexico has taken note, month after month, of the various statements of the Secretariat in New York and of the Special Political Missions deployed in the field, about how inadequate the current funding and backstopping arrangements for Special Political Missions are. To say that the current arrangements are not ideal is inaccurate; in reality, **the situation is in many occasions, serious.**

With mandates conferred to the Missions to act in places as crucial and sensitive, **not responding adequately and urgently to the repeated calls and pleas that we have heard is unacceptable.**

Moreover, as mentioned by the Delegation of Ecuador on behalf of CELAC, in the last months three documents of great importance have been published, which, after intense consultations with all stakeholders, unequivocally highlight the **urgency to reform** the funding and backstopping of Special Political Missions:

1. The Advisory Group of Experts on the Review of the Peacebuilding Architecture, chaired by distinguished Guatemalan Ambassador Gert Rosenthal, established the General Assembly should “urgently consider” the recommendations.
2. The High-level Independent Panel on Peace Operations (HIPPO), chaired by the former president of Timor Leste and Nobel Peace Prize Mr. José Ramos-Horta, recommended their “immediate adoption”.
3. The reaction of the Secretary-General to this recommendation was clear, as he supports the Panel’s call to Member States to take “immediate action” on this critical issue.

Furthermore, Mexico highlights that the report of the Board of Auditors, presented to the General Assembly this very session, clearly states the **concerns of the auditors** on various technical aspects of the functioning of Special Political Missions, whose negative effect on the regular budget is magnified by their considerable growth and the important amount – over 20% – they represent:

- a. Among other issues, the Board of Auditors makes observations on the manner the budgetary requirements are formulated and presented, the lack of certainty on the figures presented to the consideration of the General Assembly, the fragmentation of backstopping arrangements, and the disorganized planning

depending on the life cycle of the Missions, and when they transition to other types of intervention.

- b. The auditors also bring attention to the discrepancy faced by Special Political Missions, since they operate on the basis of an annual cycle while their resources are approved on a biennial basis in the framework of the regular budget; the conflicts caused because some are supported through the Department of Field Support and others through the Department of Political Affairs; the fact that budget estimates are very imprecise since they are calculated on the basis of six-months effective expenditures; as well as the systemic tendency to inflate resource requirements to face volatility; the general tendency to increase the number of posts in higher categories and the lack of budgetary planning and control in air travel.

It is evident to us that the observations of the Board of Auditors would be addressed, to a great extent, through the implementation of a **comprehensive reform** such as the one proposed since 2011, including the creation of a special and separate account for their budgeting, with an annual cycle matching the one for Peacekeeping Operations.

It is important to highlight that all of these reports and their recommendations were produced by **technical and political experts** from all regional groups; they echo the wide array of sensibilities present in the Membership, are not improvised individuals and do not they wish to advance a particular programme or agenda.

- a. The Advisory Group of Experts on the Review of the Peacebuilding Architecture featured representatives of Pakistan, India, Nigeria, Mauritania, France, Guatemala and Uganda, with an important participation of troop and police contributing countries.
- b. The HIPPO was composed not only by Mr. Ramos-Horta, but also by Ameerah Haq, of Bangladesh, former Head of the Department of Field Support; by Jean Arnault, of France, who was Special Representative of the Secretary-General in Georgia, Afghanistan, Burundi and Guatemala; by Lynn Pascoe, of the United States, former Head of the Department of Political Affairs, as well as representatives of Australia, India, Russia, Norway, Canada, United Kingdom, Tunisia, Ghana, China and Brazil, all of them with distinguished careers at the United Nations and the academic and private sectors.
- c. The Board of Auditors is composed by the heads of the Supreme Audit Institutions (Auditor-Generals) of Tanzania, United Kingdom, and India; in fact, the representative of the United Kingdom was the main auditor drafting the aforementioned report.

Mr. Chairman,

For Mexico it's clear that the reform of Special Political Missions is essential, technically viable, and absolutely justified on substantive grounds. We also believe that the parameters to reach its adoption are clear: we should take into account the four

recommendations included in the report of the Advisory Committee, as a part of a comprehensive reform. In no way we consider these changes to be a *silver bullet*, but their adoption would be **a great step for the Organization**.

We have also been pleased to see that the comprehensive reform has received **great support from the Membership** in different fora where it has been discussed. A review of the results of plenary meetings of the General Assembly, of the Fourth Committee, of the Fifth Committee, of the C-34, and even meetings of the Security Council open to all delegations, bears witness of that. Moreover, it was evident in the series of consultations made by the HIPPO, as well as in informal meetings of different regional groups, main contributors to the budgets of the Organization, troop and police contributing countries, among others. This morning we have heard statements of the Southeast Asian countries grouped in the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), the African Group and the Arab countries that take part in the Gulf Cooperation Council (GCC), in which this position has been reaffirmed.

Mr. Chairman,

To my delegation it has become crystal clear that the **majority of the Membership** considers that action must be taken urgently to correct these unjustifiable anomalies. Taking into account the different positions and working together to reach a **negotiated solution** is a condition to the good functioning of the United Nations, especially in a forum like the Fifth Committee that works by consensus. Not doing so – especially on an issue in which a great desire to move forward and a willingness to negotiate have been repeatedly expressed– would be unfair, unequitable and, above all, **unsustainable and risky**.

Mexico reiterates its support and willingness to participate constructively in the discussions on this important agenda item, with the goal of reaching a comprehensive solution that fulfills **our responsibility** in the Fifth Committee, on the basis of good faith and negotiation to reach an agreement.

Thank you very much.